

프로그램 내용 구성 및 관련 자료 안내



‘특성화고 국어과 기초학력 향상 프로그램’은 ‘국어 학습(기본)’과 세 가지의 ‘유형별 학습맵’으로 구성되어 있어서 학습 상황이나 필요에 맞게 교수·학습을 진행할 수 있습니다.

1 국어 학습(기본)

‘국어 학습(기본)’에는 특성화고 국어과 기초학력 향상 프로그램의 학습 내용이 제시되어 있습니다. 국어과 학습 내용은 국어 의사소통 능력을 신장하기 위하여 ‘듣기·말하기(4단원-12차시)’, ‘읽기(4단원-16차시)’, ‘쓰기(3단원-16차시)’의 세 영역을 중심으로, 총 44차시의 학습 내용으로 구성되어 있습니다.

각 차시별로 동영상 학습을 진행할 수 있는 ‘학습 콘텐츠’, ‘교사용 지도서’, ‘활동지’, ‘문제지’가 각각 제공되고 있습니다. ‘교사용 지도서’ 다운로드 아이콘을 클릭하시면 본 교사용 지도서를 차시별로 내려 받을 수 있습니다. ‘활동지’는 워크북 형태로 각 차시별 주요 학습 내용과 연계하여 활용하실 수 있습니다. ‘문제지’는 ‘학습 콘텐츠’에 삽입되어 있는 ‘연습 문제’와 ‘적용 문제’를 한글 텍스트로 변환한 것이므로 필요에 따라 편집하셔서 교수·학습에 활용하실 수 있습니다.

<국어 학습(기본)>

영역	단원	차시	학습 콘텐츠	교사용 지도서	활동지	문제지
듣기·말하기	대화하기	1. 상황에 맞게 인사 주고받기				
		2. 높임법 바르게 사용하여 말하기				
		3. 상대방에게 적절히 반응하면서 듣고 말하기				
	설명하기	1. 담화를 듣고 중요한 내용 파악하기				
		2. 궁금한 점이나 이해하지 못한 점에 대해 질문하기				
		3. 절차나 방법에 따라 알기 쉽고 정확하게 설명하기				
		4. 원인과 결과에 따라 알기 쉽고 정확하게 설명하기				

2 유형별 학습맵

학습맵은 ‘국어 활동별 학습맵’, ‘학생 질문별 학습맵’, ‘직업기초능력평가 관련 학습맵’으로 이루어져 있습니다. 특성화고 기초학력 향상 프로그램에 접속하시면, 아래와 같이 학습맵이 제시되어 있습니다. ‘학습맵 보기’의 아이콘을 클릭하면 유형별 상세 보기 페이지로 이동합니다.

유형	학습맵 보기
국어 활동별 학습맵	
학생 질문별 학습맵	
직업기초능력평가의 평가 요소별 학습맵	

☞ **국어 활동별 학습맵**은 학생들에게 유용한 담화 및 글의 유형별로 학습 내용을 연계한 학습맵입니다. 담화 및 글의 유형은 가나다 순으로 정리되어 있으며, 번호를 클릭하면 해당 페이지로 이동하여 교수·학습을 진행할 수 있습니다.

<국어 활동별 학습맵>

◎ 건의문	
구청에서 생활 폐기물 소각로 교체를 위한 건의문 쓰기	유치원 조리실 개선을 위한 건의문 쓰기
◎ 계약서	
건축 시공 계약서의 세부 내용 파악하기	계약 근로자에 대한 근로 기준법 등 적용 지침 읽기
다른 회사와의 계약서 쓰기	
◎ 고객 응대하기	
고객의 불만 요구에 적절하게 대응하기	고객의 환불 요구에 적절하게 대응하기
보험설계사가 고객에게 상품 구매를 설득하는 말하기	고객들의 불만 사항에 대한 타당성 판단하기
고객의 건의에 대해 답변하는 글쓰기	고객의 불만 사항을 정리하는 글쓰기
고객의 항의에 대해 답변하는 글쓰기	고객에게 사과문 쓰기
◎ 공고문	
◎ 광고	

☞ **학생 질문별 학습맵**은 학생들이 궁금해 하는 내용을 질문 형식으로 제시하여 학습 내용과 연계할 수 있도록 구성한 학습맵입니다. 학생 질문은 ‘듣기·말하기’, ‘읽기’, ‘쓰기’ 영역별로 제시되어 있으며, 번호를 클릭하면 해당 페이지로 이동하여 교수·학습을 진행할 수 있습니다.

<학생 질문별 학습맵>

듣기·말하기	
◎ 인사하기	
인사를 상황에 맞게 하는 것이 왜 중요한가요?	시험을 잘 친 친구와 잘 못 친 친구에게 어떻게 서로 다른 인사를 해야 할까요?
◎ 위로하기	
취업 면접에서 떨어진 친구를 어떻게 잘 위로해야 할까요?	사과나 위로의 말을 들었을 때 어떻게 적절히 반응해야 할까요?
◎ 고객의 불만에 응대하기	
고객이 거칠게 불만을 요구할 때 어떻게 적절하게 대답해야 하나요?	
◎ 메모하며 듣기	
메모하며 듣기가 왜 중요한가요? 들을 때 굳이 메모를 해야 하나요?	담화의 종류에 따라 메모하며 듣는 효과적인 방법이 어떻게 다른가요?
◎ 질문하기	
◎ 절차와 방법에 따라 설명하기	
◎ 원인과 결과에 따라 설명하기	
담화에서 적절한 원인과 결과를 어떻게 찾나요?	원인과 결과가 담화에서 구체적으로 특정한 말로써 드러나나요?
원인과 결과에 따라 효과적으로 설명하려면 어떻게 하나요?	

☞ **직업기초능력평가 관련 학습맵**은 직업기초능력평가에서 자주 다루지는 문제와 연계한 학습맵입니다. ‘이해-청취력’, ‘표현-언어구사력’, ‘문서 이해능력’, ‘문서 작성능력’으로 구성되어 있으며, 번호를 클릭하면 해당 페이지로 이동하여 교수·학습을 진행할 수 있습니다.

<직업기초능력평가 관련 학습맵>

이해-청취력	
① 대화 혹은 회의 중에 상사나 동료 발언 내용에 대한 세부 정보 파악	
◎ 강의, 안내방송, 인터뷰 등을 듣고 발언의 중심 내용과 세부 정보 파악	
시화 전시회에 대한 안내를 듣고 중심 내용 메모하기	심폐소생술에 대한 강연 듣고 질문하기
진로 선택을 위해 인터뷰할 때 질문하기	
② 고객들의 불만이나 요구하는 사항이 무엇인지 파악	
제품 주문하는 손님에게 필요한 정보 질문하기	고객의 제품 오작동 문의에 대해 원인을 파악하고 설명하기
◎ 대화를 듣고, 고객, 동료, 상사가 요구하는 사항이 무엇인지 파악	
고객의 불만 요구에 적절하게 대응하기	고객의 환불 요구에 적절하게 대응하기
③ 상사나 동료들의 업무관련 협의 및 협조요청 사항 파악	
자동차 정비 방법에 대한 설명 듣고 질문하기	
④ 고객, 상사, 동료들의 발언 내용을 바탕으로 자신이 어떤 조치나 행동을 취해야 하는지를 파악	
⑤ 고객, 상사, 동료들의 입장이나 관점을 이해	
◎ 두 사람 이상의 대화를 듣고, 두 화자가 동일한 입장을 가지고 있는 반대의 입장을 가지고 있는지를 파악	

<읽기 / 4. 평가.비교하기_(1)내용의 사실성·정확성 판단하기>

♣ 차시 내용 한눈에 보기

학습 단계	학습 내용	쪽수
개념학습	1. 영상-공익광고를 보고 관점과 의도 파악하기 2. 글쓴이의 관점과 의도를 파악하는 방법 알기 - 사진, 표, 구체적인 사례, 그림 등의 단서 활용하기 - 자신의 배경지식 동원하여 글의 구조와 전개 이해하기 3. 글쓴이의 관점과 의도에 따라 문장의 표현 방식이 달라짐을 파악하기 4. 학습 내용 정리	40~44



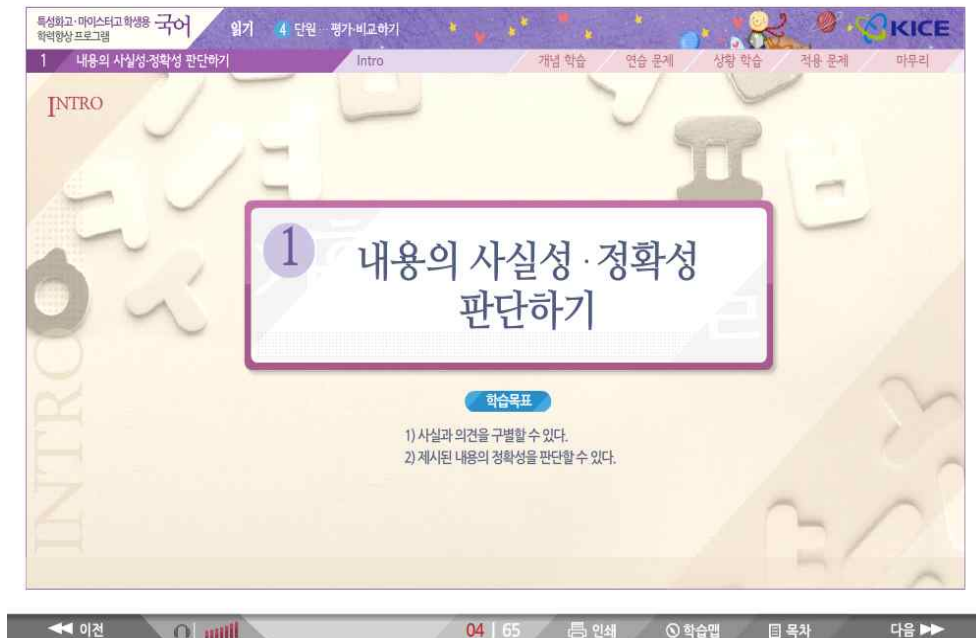
연습문제	1~5. '21세기 이후의 미래 직업'에 대해 설명한 글을 읽고 글쓴이의 관점과 의도 파악하기 1. 글의 구조 파악하기 (빈칸 채우기) 2. 문장 속에 담긴 글쓴이의 의도 파악하기(선택형) 3. 글쓴이의 의도 파악하기 (선택형) 4. 글쓴이의 목적 파악하기(선택형) 5. 주장의 타당성을 판단하여 두 글을 비교하며 읽기 (선택형)	45~49
------	---	-------



상황학습	상황 : '친목 여행 안내문'을 읽고 글쓴이의 관점과 의도를 파악하기	50
------	--	----



적용문제	1~2. 글을 읽고 글쓴이의 관점과 의도 파악하기 1. 글쓴이의 의도 파악하기 2. 관점이 다른 또 다른 글을 읽고 비교하기 3~5. '가지 않은 길'이라는 글을 읽고 글쓴이의 관점과 의도 파악하기 3. 글쓴이의 주장 파악하기 4. 구체적인 사례를 들어 글쓴이의 의도를 밝힌 부분 찾기 5. 인용문을 활용한 글쓴이의 의도 파악하기	51~56
------	--	-------



[지도상의 유의점]

이 차시는 사실과 의견을 구분하고, 내용의 정확성을 판단하는 활동들로 구성되어 있다. 이 차시는 학습하며 사실과 의견을 알고 이를 나타낸 문장이 어떻게 다른지를 찾아내며, 글 속에 제시된 자료나 생각이 사실과 일치하는지 여부를 파악하여 글을 비판적으로 읽는 데 필요한 핵심적 능력을 기르는데 목적이 있으므로, 실생활에서도 학생들이 비판적 읽기를 생활화 할 수 있도록 그 중요성과 의의에 대하여 지도한다.

특히 글 속에 제시된 내용이 모두 사실은 아니므로 그림, 도표, 사진, 통계자료 등을 근거로 제시했을 지라도 그것이 사실을 바탕으로 한 것인지, 사람들을 설득하거나 현혹하기 위하여 과장하거나 감추고 있는 내용은 없는지 등, 내용을 비판적으로 보고 평가할 수 있는 자세를 기르도록 지도한다.

[주요 개념]

■ 사실

보고, 듣고, 경험한 일이나 상황을 있는 그대로 표현한 것

■ 의견

사실에 대한 자신의 생각이나 느낌을 표현한 것

■ 제시된 내용의 정확성 판단하기

- 인용된 통계 자료 등을 꼼꼼히 살피기
- 전문 지식을 바탕으로 한 의견인지 살펴보기

■ 통계 자료 보는 방법

- 누구를 대상으로 조사했는지 확인하기
- 얼마나 많은 사람들이 응답했는지 확인하기
- 어떤 기관에서 조사했는지 확인하기
- 조사 내용을 정확히 인용하고 있는지 확인하기

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-개념학습	학습 요소	자료의 내용이 사실인지 확인하기
----	--------------	-------------------------	-------	-------------------

특성화고·마이스터고 학생을 위한 학력향상 프로그램 **국어** 읽기 4 단원 평가·비교하기

1 내용의 사실성·정확성 판단하기 기본부터 착착! 개념 학습 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

기본부터 착착! 개념 학습

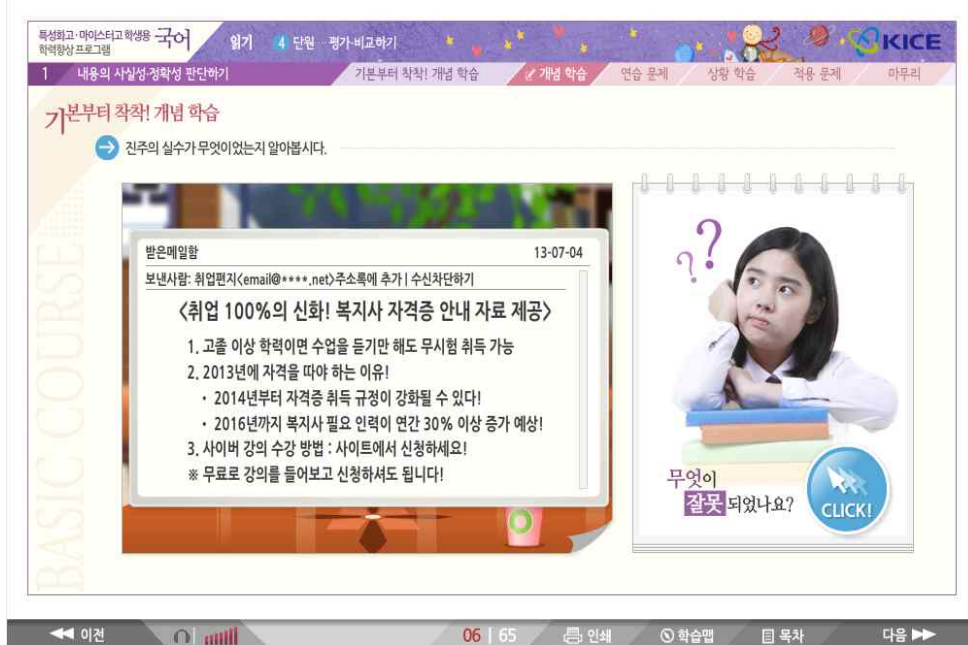
▶ 다음 영상을 보고 진주의 문제점이 무엇인지 생각해 봅시다.



이전 05 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음 ▶▶

프로그램 내용 (1분)	[내용 설명] 상희 : 뭐 해? 진주 : 상희야, 잘 왔어. 우리 이 자격증 따자! 상희 : 그게 뭔데? 진주 : 이거 따기만 하면 취업 100%래. 얼른 따야 할 것 같아. (메일 내용 클로즈업) 보낸사람: 취업편지<email@****.net>주소록에 추가 수신차단하기 <취업 100%의 신화! 복지사 자격증 안내 자료 제공> 1. 고졸 이상 학력이면 수업을 듣기만 해도 무시험 취득 가능 2. 2013년에 자격을 따라 하는 이유! • 2014년부터 자격증 취득 규정이 강화될 수 있다! • 2016년까지 복지사 필요 인력이 연간 30% 이상 증가 예상! 3. 사이버 강의 수강 방법 : 사이트에서 신청하세요! ※ 무료로 강의를 들어보고 신청하셔도 됩니다! 상희 : 취업 100%의 신화라니, 그럼 이걸 따 사람들이 다 직업을 구했다는 말이야? 증거도 없는데 그 말을 어떻게 믿니? 진주 : 매년 30%이상 인력이 증가한대잖아. 상희 : 진주야, 그건 실제로 그렇다는 게 아니라 '예상'한다는 거잖아. 그 사람들의 의견을 써 놓은 거라고. 진주 : 그래서 넌 안 하겠다는 거야? 나는 할 테니까 나중에 후회나 하지마. 상희 : 야, 너 그거 돈만 낭비하는 거라니까. 그리고 우선 국가 공인 자격증인지 확인부터 해!!
교수·학습 안내	[활동안내] 복지사 자격증 취득을 위한 사이버 강의 광고를 본 진주가 상희에게 같이 함께 자격증을 따자고 권유하는 내용의 플래시 애니메이션으로, 광고 읽기의 중요성을 학습할 수 있는 활동이다. 광고를 읽는 방법과 태도를 학습하는 데 동기유발 자료로 활용할 수 있다.

읽기	4. 평가· 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-개념학습	학습 요소	자료의 내용이 사실인지 확인하기
----	----------------	----------------------------	-------	----------------------



프로그램 내용	[내용 설명] - 진주가 굉장히 솔깃한 메일을 받았네요. 이 자격증만 있다면 100% 취업이라고 하니 요즘 같은 세상에 누구나 이 자격증을 따고 싶어 할 것 같아요. 그런데 이 광고... 어딘가 미심쩍지요? 맞아요. ‘규정이 강화될 수 있다’, ‘인력이 30% 증가 예상’이라는 구절을 자세히 살펴보면 사실이 아니라 ‘~할 수도 있고’, ‘~예상’된다는 의견임을 금방 알 수 있어요. 다행히 상희는 이것저것 따져 보고 있는데, 진주는 100%보장이라는 말이 믿을 만한지 검증도 않고 바로 신청하려고 하네요. - 사실 여러분도 진주와 같이 이걸 믿어도 되나 싶은 유혹적인 메일들을 자주 받아봤을 거예요. 그럴 때마다 꼼꼼히 따져보고 속지 않으려고 하지만 워낙 교묘해서 알아보기가 힘들답니다. 특히 그 분야의 지식이 없다면 알기가 힘든 것들이 참 많지요. 하지만 모른다고 마냥 속아 넘어갈 수는 없어요. 이번 시간에는 사실과 의견을 구별해보고 제시된 내용의 정확성을 판단하는 법에 대해 배워보겠습니다. (화면 오른쪽의 물음표를 클릭하면 아래와 같은 내용이 제시됨) - 진주의 실수는? - 메일의 내용이 사실인지 아닌지 확인하지 않음. - 이번 시간에 우리가 배울 것은? - 사실과 의견을 구별하기 - 제시된 내용의 정확성 판단하기
교수·학습 안내	[활동 안내] 광고 메일의 내용을 그대로 믿는 진주의 태도에서 잘못된 점을 찾아보는 활동으로 사실과 의견을 구별하고, 제시된 내용의 정확성을 판단하는 이 차시학습의 도입부에 해당하는 활동이다. 진주의 실수에 대한 물음을 통해 이 차시의 학습 과제를 안내하며 학습을 시작한다.

읽기	4. 평가· 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-개념학습	학습 요소	사실과 의견 구별하기
----	----------------	----------------------------	-------	-------------

특성화고·마이스터고 학생용 국어 읽기 4 단원 평가·비교하기
학력향상 프로그램

1 내용의 사실성·정확성 판단하기 기본부터 착착! 개념 학습 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

기본부터 착착! 개념 학습

→ 사실과 의견을 구별해 봅시다.



이것은 곰 인형이야.
팔을 벌리고 있네.

귀여워. 안아 주고 싶어.

?

?

모두 보기 다시 하기

이전 07 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

프로그램 내용	[내용 설명] • 곰 인형에 대해서 두 학생이 서술한 내용은 어떻게 다를까요? 자신의 생각을 정리한 다음 물음표를 눌러 보세요. (물음표를 클릭하면 아래와 같은 내용이 제시됨)  이것은 곰 인형이야. 팔을 벌리고 있네. 귀여워. 안아 주고 싶어. 사실 - 보고, 듣고, 경험한 일이나 상황을 있는 그대로 표현한 것 - 다른 사람 역시 똑같은 내용으로 진술할 수 있음. 의견 - 사실에 대한 자신의 생각이나 느낌을 표현한 것 - 사람들이 서로 다르게 진술할 수 있음. • 남학생은 ‘사실’을, 여학생은 ‘의견’을 서술하고 있지요. 사실은 보고 듣고 경험한 일이나 상황을 있는 그대로 표현한 것으로 내가 아니라 다른 사람 역시 똑같은 내용으로 진술 할 수 있는 것을 말합니다. 의견은 그러한 사실에 대한 자신의 생각이나 느낌을 표현한 것으로 같은 사실에 대해서도 나와 다른 사람이 다르게 진술 할 수 있지요.
교수·학습 안내	[활동 안내] 사실과 의견의 개념을 알아보는 활동으로, 지식이나 정보, 상태나 현상 등에 대한 설명을 목적으로 하는 진술은 ‘사실’에 해당하며, 생각이나 느낌을 표현하거나 타인을 설득하기 위한 주장의 경우는 의견에 해당한다는 것을 알고 학생들이 사실과 의견을 구별하며 읽을 수 있도록 지도한다.

읽기	4. 평가· 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-개념 학습	학습 요소	사실과 의견 구별하기
----	----------------	-----------------------------	-------	-------------

특성화고·마이스터고 학생용 국어 읽기 4 단원 평가·비교하기
학력향상 프로그램

1 내용의 사실성·정확성 판단하기 기본부터 착착! 개념 학습

기본부터 착착! 개념 학습

→ 글에 나타난 의견과 사실을 통해 내용의 정확성을 판단하는 방법에 대해서 알아보시다.

자막 보기

이 음식은 진짜 좋은 음식이에요. 정말 좋아요. 특히 힘이 없고 지칠 때 먹으면 좋아요.

이 음식에는 비타민C가 들어 있습니다. 비타민 C는 피로 회복에 좋아요. 그래서 이 음식은 힘이 없고 지칠 때 먹으면 좋아요.

정말 좋은 음식일까?

비타민 C가 들어 있다. 비타민 C는 피로 회복에 좋다. 그러므로 이 음식은 힘들 때 먹으면 좋다.

이전 08 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

프로그램 내용	[내용 설명] • 왼쪽 사람은 주로 의견을 말하고 있습니다. 이 음식은 정말 좋은 음식일까요? 이 문장만으로는 확인하기 어렵겠지요. 힘들 때 좋다는 것을 증명할 수 있는 사실을 함께 제시해 준다면 어떨까요? • 오른쪽 사람은 ‘이 음식은 힘들 때 좋다’는 의견을 제시하면서 그 증거로 ‘비타민 C가 들어 있다’는 사실과, ‘비타민 C는 피로회복에 좋다’는 사실을 제시했습니다. 사실이 의견을 뒷받침하면서 더 정확한 내용이 되었어요.
교수·학습 안내	[활동 안내] 글의 내용이 정확성을 확보하기 위해서는 명확한 사실에 입각한 근거를 제시해야 함을 보여주는 활동이다. 오른쪽 남자의 말이 더 신뢰가 가는 이유는 비타민C가 피로회복에 좋다는 입증된 사실을 근거로 들었기 때문이라는 것을 안내한다. [참고 자료] ■ 의견과 주장 의견은 주장하고 싶은 자신의 생각을 말하며, 근거란 의견이 옳음을 보여주는 생각이나 자료로, 의견과 근거가 서로 잘 어울리고, 의견과 모두 적절하여야 글이 설득력을 갖게 된다. -출처: 교육부, 초등학교 3~4학년군 국어③ 국어4-1, 7. 의견과 근거, (주)미래엔, 2015

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-개념 학습	학습 요소	자료의 내용이 사실인지 확인하기
----	--------------	--------------------------	-------	-------------------

특성화고·마이스터고 학생용 국어 읽기 4 단원 평가 비교하기
학력향상 프로그램

1 내용의 사실성·정확성 판단하기 기본부터 착착! 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

기본부터 착착! 개념 학습

→ '사실'의 정확성을 높이는 방법에 대해서 생각해 봅시다.

★ 김인정 씨와 박정리 씨 중 사실을 더 구체적으로 말한 사람을 선택해 봅시다.

김인정



탁구장이 필요하다고 생각하는 주민이 더 많으니, 탁구장을 마련하는 게 좋겠습니다.

박정리



탁구장이 필요하다고 생각하는 주민들이 75.5%인 만큼, 탁구장을 마련하는 게 좋겠습니다.

C 다시 하기

이전 09 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

[활동 안내]

화면에 제시된 두 인물의 발언을 비교하여 사실을 더 구체적으로 말한 쪽을 선택하는 활동이다. 정확한 사실을 말한 사람을 마우스로 클릭하면 아래와 같이 설명이 제시된다.

김인정



탁구장이 필요하다고 생각하는 주민이 더 많으니, 탁구장을 마련하는 게 좋겠습니다.

박정리



탁구장이 필요하다고 생각하는 주민들이 75.5%인 만큼, 탁구장을 마련하는 게 좋겠습니다.
→ 사실을 증명할 수 있는 통계 수치나 사진 등을 통해서 내용의 정확성을 높일 수 있음.

근거로 제시하는 자료는 정확하고 사실이어야 한다. 정확하고 사실에 입각한 글이 되려면 근거로서 객관적인 자료인 조사결과, 연구결과, 통계 수치, 도표, 그림이나 사진, 엽글, 전문가의 말 등을 활용해야 한다는 것을 안내한다.

[정답 및 해설]

정답 박정리

박정리 씨는 사실을 증명할 수 있는 통계 수치나 사진 등을 통해서 사실을 더 구체적으로 말했기 때문에 김인정 씨에 비해 내용의 정확성이 높다.

교수·학습
안내

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-개념 학습	학습 요소	자료의 내용이 정확하게 인용되었는지 확인하기
----	--------------	--------------------------	-------	--------------------------

특성화고·마이스터고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 평가·비교하기

1 내용의 사실성·정확성 판단하기

기본부터 착착! 개념 학습

개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

기본부터 착착! 개념 학습

통계 자료를 정확하게 확인하는 방법을 알아봅시다.

자막 보기

우리 제품이 우수하다는 것은 고객들이 증명해 주셨습니다. 우리 제품을 구매한 고객 100분을 대상으로 만족도 조사를 한 결과, 경쟁 업체인 타사의 제품보다 우리 제품이 우수하다고 생각하는 분이 80% 이상이었습니다. 그만큼 다른 제품에 비해 우리 제품이 우수하다는 뜻입니다.

〈△△상사의 제품이 타사의 것보다 우수하다고 생각하십니까?〉
대상: △△상사제품 구매 고객 100명

매우 그렇다	24%
그렇다	37%
보통이다	22%
그렇지 않다	8%
기타(무응답 포함)	9%

조사기관: △△상사 고객 만족도 조사실

활동하기

이전 10 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

[내용 설명]

- 통계자료나 수치가 들어갔다고 해서 다 정확한 것은 아니에요. 다음 글을 읽고, 통계자료가 정확한지 생각해 보세요.
- 100명을 대상으로 만족도 조사를 했는데 80% 이상이 우수하다고 생각했다면 충분히 훌륭한 제품인 모양이에요. 그래프까지 들어있으니 의심할 수가 없네요. 그런데 이 만족도 조사 뭔가 이상하지 않나요? 왼쪽의 전단지에서 자료의 정확성을 떨어뜨리는 세 부분을 찾아보세요. (물음표를 클릭하면 아래와 같은 내용이 제시됨)

프로그램 내용

우리 제품이 우수하다는 것은 고객들이 증명해 주셨습니다. 우리 제품을 구매한 고객 100분을 대상으로 만족도 조사를 한 결과, 경쟁 업체인 타사의 제품보다 우리 제품이 우수하다고 생각하는 분이 80% 이상이었습니다. 그만큼 다른 제품에 비해 우리 제품이 우수하다는 뜻입니다.

〈△△상사의 제품이 타사의 것보다 우수하다고 생각하십니까?〉
대상: △△상사제품 구매 고객 100명

매우 그렇다	24%
그렇다	37%
보통이다	22%
그렇지 않다	8%
기타(무응답 포함)	9%

조사기관: △△상사 고객 만족도 조사실

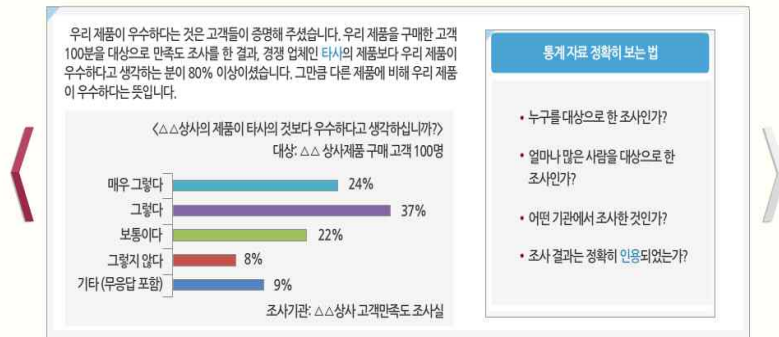
글에서 사실의 정확성을 떨어뜨리는 세 가지 요소를 찾아봅시다.

- 제품을 구매한 고객들은 구입할 때 이미 타사의 것보다 이 제품이 우수하다고 생각했을 가능성이 있음.
- 보통이다의 수치를 우수함에 포함해서 제품의 우수성을 과장하고 있음.
- 조사기관이 물건 제조사임.

활동하기

- 네. 제품의 우수성을 증명하기 위해서, 이미 제품을 구매한 고객들을 대상으로 설문을 하고 있어요. 제품을 구매한 고객들은 이미 구입할 때 타사의 것보다 이 제품이 우수하다고 생각했을 가능성이 있지요. 그럼 제품이 우수하다는 ‘80%’라는 수치는 어떻게 나온 걸까요? 아... ‘매우 그렇다, 그렇다, 보통이다’를 모두 합치면 80% 이상이 나오네요. ‘보통이다’의 수치를 ‘우수함’에 포함해서 제품의 우수성을 과장하고 있네요. 왜 이렇게 조사 결과를 왜곡했을까요? 앗! 이런 조사 기관을 보았더니 물건 제조사잖아요!

(화면 오른쪽의 빨간색 화살표를 눌러 다음 화면으로 이동)



- 이처럼, 통계자료가 제시된 경우에는 누구를 대상으로 조사를 했는지, 얼마나 많은 사람들을 대상으로 조사한 것인지, 어떤 기관에서 조사한 것인지를 꼼꼼하게 살펴보아야 합니다. 그리고 조사 결과가 정확히 인용되었는지도 보아야죠.

동네사람 5명한테 물어보아 100%의 지지를 받는 것과, 전 국민에게 물어보아 50%의 지지를 받는 것 둘 중에 어느 것이 더 정확한지 생각해 본다면 당연히 전 국민의 50%가 지지하는 것이 정확한 내용을 반영할 가능성이 높지요.

또 제품의 우수성을 밝히기 위해 조사한 기관이 그 제품을 만든 회사라면 신뢰도가 좀 떨어지겠지요? 그래서 믿을 수 있는 기관이 조사했는지 살피는 것도 필요해요. 조사한 결과를 어떻게 분류했는지도 잘 살펴보아야겠죠? 제시된 글처럼 ‘보통’이라는 답변을 슬쩍 ‘우수하다’로 둔갑시키는 일도 있습니다. 이런 것들을 살펴보지 않고, 숫자만 나오면 내용이 정확하다고 생각해서는 안 됩니다.

또 제품의 우수성을 밝히기 위해 조사한 기관이 그 제품을 만든 회사라면 신뢰도가 좀 떨어지겠지요? 그래서 믿을 수 있는 기관이 조사했는지 살피는 것도 필요해요. 조사한 결과를 어떻게 분류했는지도 잘 살펴보아야겠죠?

제시된 글처럼 ‘보통’이라는 답변을 슬쩍 ‘우수하다’로 둔갑시키는 일도 있습니다. 이런 것들을 살펴보지 않고, 숫자만 나오면 내용이 정확하다고 생각해서는 안 됩니다.

[활동 안내]

교수·학습
안내

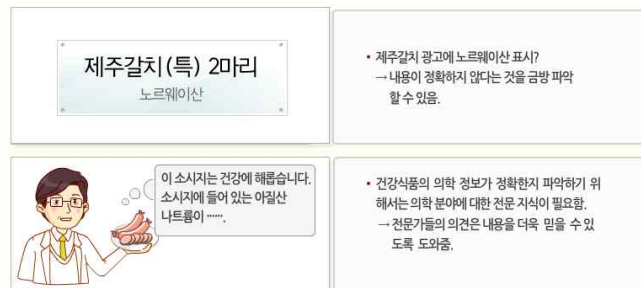
통계 자료나 수치를 근거자료로 제시하였다고 해서 모두 신뢰해서는 안 된다는 점을 확인하는 활동으로, 제시된 조사는 결과를 과장하였고 객관성을 잃은 조사 대상 및 조사 기관의 선정으로 인하여 신뢰할 수 있는 자료가 아님을 알 수 있다. 따라서 글을 읽을 때에는 제시된 자료가 정확하고 믿을 만한 자료인지 판단하며 읽어야 함을 강조한다.

읽기	4. 평가· 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-개념학습	학습 요소	자료의 내용이 사실인지 확인하기
----	----------------	----------------------------	-------	----------------------



[내용 설명]

- 아래 그림을 보고 자신의 생각이 정리되면 물음표를 클릭해 봅시다.



- 위의 그림은 무엇이 문제일까요? ‘제주갈치’라고 광고하고 있는데, 바로 아래에 ‘노르웨이산’이라고 쓰여 있네요. 둘 중에 하나는 잘못된 사실이겠지요? 이 경우에는 별다른 지식 없이도 글의 내용이 정확하지 않다는 것을 금방 파악할 수 있어요. 하지만 그림2와 같이 건강식품의 의학정보가 정확한지 파악하기 위해서는 의학 분야에 대한 전문지식이 필요하겠지요? 이렇게 내용의 정확성을 판단하기 위해서는 전문적인 지식이 필요할 때도 있습니다. 그래서 전문가들의 의견은 글의 내용을 더욱 믿을 수 있도록 도와줍니다. 내용의 정확성을 파악한다는 것은 이처럼 글에 나타난 사실과 의견을 구분하고, 의견을 뒷받침할 수 있는 정확한 사실이 제시되었는지 살펴보는 것을 말합니다. 사실을 살펴볼 때는 통계나 수치가 바르게 인용되었는지 살피고 전문가들은 어떻게 판단하는지 참고하는 것이 좋습니다.

[활동 안내]

내용의 정확성을 파악하려면 근거 자료를 비판적으로 읽어야 함을 알 수 있는 활동이다. 즉, 글에 제시된 근거의 사실여부와 인용 자료의 신뢰성 여부를 따져보며 글을 읽어야 내용의 정확성을 판단할 수 있다는 것을 설명한다.

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-연습문제	학습 요소	사실과 의견 구별하기
----	--------------	-------------------------	-------	-------------

특성화고·마이스터고 학생용
학력향상 프로그램

국어

읽기

4 단원

평가·비교하기

1

내용의 사실성·정확성 판단하기

실력이 쑥쑥! 연습 문제

개념 학습

연습 문제

상황 학습

적용 문제

마무리

실력이 쑥쑥! 연습 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

1. 다음 글을 읽고 의견인 문장을 모두 고른 것을 찾아봅시다.

한 시간을 기다려도 후회 없는 맛

★★역 앞에서 운영하던 김치찌개 집이 OO 도서관 앞으로 자리를 옮겼습니다.

하지만 어머니의 손맛이 느껴지는 얼큰한 김치찌개의 맛만큼은 그대로입니다.

단체 손님을 위한 25인실도 마련되어 있습니다.

① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉢ ③ ㉡, ㉢ ④ ㉡, ㉣

정답 확인

다시 하기

이전

13 | 65

인쇄

학습맵

목차

다음

교수·학습
안내

[활동 안내]

‘사실’과 ‘의견’으로 내용을 구분하는 활동으로, 누구에게 물어도 같은 대답을 들 수 있는 객관적인 진술은 ‘사실’에 해당하고, 개인에 따라 내용이 달라지는 주관적인 진술은 ‘의견’에 해당한다는 것을 설명하고, 학생들이 한 문장씩 읽고 그 내용을 판단하면서 사실과 의견을 구분할 수 있도록 지도한다.

[정답 및 해설]

정답 ②

‘맛’은 사람마다 다르게 느끼므로 주관적인 것이라고 볼 수 있다. 따라서 ‘후회 없는 맛’, ‘어머니의 손맛’, ‘맛만큼은 그대로입니다’는 사실이 아닌, 의견에 해당하는 진술이다. 그러나 식당의 위치가 도서관 앞으로 이전한 것이나, 단체 손님을 위한 25인실도 마련되어 있다는 것은 식당에 대한 객관적인 정보이므로 사실에 해당한다. 따라서 정답은 ②이다.

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-연습문제	학습 요소	사실과 의견 구분하기
----	--------------	-------------------------	-------	-------------

특성화고·마이스터고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 평가·비교하기

KICE

1 내용의 사실성·정확성 판단하기
실력이 쑥쑥! 연습 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

2. 혜진이가 올린 질문에 대해 가장 믿을 수 있고 정확한 답변을 한 사람을 선택해 봅시다.

Q 혜진: 고등학교 1학년 학생입니다. 초등학교 때부터 지금까지 쪽 안경을 써 오다가 이제 콘택트 렌즈를 끼려고 하는데요, 눈 건강에는 하드렌즈가 좋을까요, 소프트렌즈가 좋을까요?

KICE 지식 IN
4
답변 4 | 조회 1,512

A 맑은 눈
(akfr****)

하드렌즈가 눈에 산소를 더 많이 공급해 주기 때문에 눈 건강에는 더 좋습니다.

답글 00 추천 00 비추천 00

A 렌즈 좋아
(lens****)

하드렌즈가 소프트렌즈보다 부드러워서 더 편해요. 다른 차이는 별로 없는 것 같습니다.

답글 00 추천 00 비추천 00

A 눈은 보배
(eye3****)

하드렌즈는 단단해서 적응하기가 힘들 것 같아요. 부드러운 소프트렌즈가 낫지 않을까요?

답글 00 추천 00 비추천 00

A 초롱초롱
(nyrk****)

소프트렌즈보다는 하드렌즈가 경제적이죠. 그런데 안경 쓰다가 렌즈를 끼면 비용이 더 많이 들 텐데..... 하드렌즈는 단단해서 적응하기가 힘들 것 같아요.

답글 00 추천 00 비추천 00

① 맑은 눈 ② 렌즈 좋아 ③ 눈은 보배 ④ 초롱초롱

정답 확인 다시 하기

이전 14 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

교수·학습 안내

[활동 안내]

혜진이가 올린 질문에 대한 답변으로 적절한 것을 찾는 활동으로, 이 문제를 풀기 위해서는 먼저 혜진이의 질문의 내용이 무엇인지 정확하게 이해하여야 한다. 그런 다음에 질문에 ‘믿을 수 있고 정확한’ 내용을 담은 답변을 찾아보도록 안내한다. 내용의 정확성이란 글에 제시된 근거나 자료가 객관적 사실인지 아닌지에 따라 결정되는 것이므로, 답변의 내용이 사실인지 아니면 개인의 의견인지 살펴보도록 지도한다.

[정답 및 해설]

정답 ①

혜진이는 눈 건강에 좋은 것이 하드렌즈인지, 소프트렌즈인지를 물었으나 ②는 건강에 관한 답변이 아니라 착용감의 차이에 대한 답변을 하였으므로 적절하지 않으며 ‘다른 차이는 별로 없는 것 같습니다.’와 같이 자신의 주관적인 생각을 제시하였다. ③은 자신의 ‘의견’을 제시하였는데, 이를 뒷받침할 수 있는 사실 근거를 제시하지 않았으므로 정확한 답변이 아니다. ④는 눈 건강에 관한 답변이 아니라 비용에 대한 답변이며, ‘단단해서 적응하기 힘들 것 같아요’라는 자신의 의견을 덧붙였다. 따라서 눈 건강에 대한 믿을 만한 답변은 ①이다.

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기	학습 요소	자료의 내용이 정확하게 인용되었는지 확인하기
----	--------------	--------------------	-------	--------------------------

특성화고·마이스티고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 평가·비교하기

1 내용의 사실성·정확성 판단하기

실력이 쑥쑥! 연습 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

[3~4] 통계 자료를 읽고 질문에 답하세요.

3. 통계자료가 믿을 만하지 알아보기 위해 확인할 부분이 아닌 것을 고르세요.

휴대전화와 같은 모바일 기기에도 컴퓨터처럼 보안 프로그램이 필요합니다. — ㉠

다음은 보안 의식에 관한 설문 조사의 내용을 요약한 내용입니다.

대상: 전국 대학생 200명 — ㉡

응답률: — ㉢

- 초기 화면에 암호를 설정한다.: 34.5%
- 공인된 애플리케이션을 사용한다.: 27.5%
- 보안 애플리케이션을 통해 악성 코드를 방지한다.: 24%

조사 기관: 국립사이버보안수사대 — ㉣

정답 확인 다시 하기

이전 15 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

[활동 안내]

일반적으로 통계 수치나 도표, 그림이나 사진 등을 근거 자료로 제시하면 신뢰하게 된다. 그러나 제시한 자료의 조사 기관이나 조사 대상, 실제 사실 여부를 판단해야만 내용의 사실과 정확성 여부를 확인할 수 있다는 것을 설명하고, 조사 대상이 누군지, 얼마나 많은 사람이 응답했는지, 조사한 기관은 어디인지, 조사한 내용을 정확히 인용했는지 등을 따져볼 것을 지도한다.

[정답 및 해설]

정답 ①

통계 자료의 조사 대상자가 많을수록 조사의 정확성이 높아지므로 먼저 조사 대상자 수를 확인해 보아야 하며 설문조사를 실시한 기관이 공신력 있는 기관일수록 내용의 정확성이 높아지므로 반드시 조사 기관을 확인해야 한다. ①은 설문조사의 내용에 포함되는 것이 아니라 통계자료가 뒷받침하고 있는 의견에 해당하는 진술이므로, 통계자료의 신뢰성을 판단하는 데에는 관련이 없다.

교수·학습
안내

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-연습문제	학습 요소	자료의 내용이 정확하게 인용되었는지 확인하기
----	--------------	----------------------------	-------	-----------------------------

특성화고·마이스터고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 평가·비교하기

1 내용의 사실성·정확성 판단하기 실력이 쑥쑥! 연습문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

[3~4] 통계 자료를 읽고 질문에 답하세요.

4. 아래의 통계 자료를 분석하여 보고서를 쓰려고 합니다. 다음 중 통계 자료의 내용을 정확히 설명한 것은 무엇인가요?

휴대전화와 같은 모바일 기기에도 컴퓨터처럼 보안 프로그램이 필요합니다. — ㉠

다음은 보안 의식에 관한 설문 조사의 내용을 요약한 내용입니다.

대상: 전국 대학생 200명

응답률: 98%

- 초기 화면에 암호를 설정한다.: 34.5%
- 공인된 애플리케이션을 사용한다.: 27.5%
- 보안 애플리케이션을 통해 악성 코드를 방지한다.: 24%

조사 기관: 국립사이버보안수사대

① 초기 화면의 암호 설정을 통해 악성 코드를 방지할 수 있다.

② 보안이 필요 없다고 생각하는 사람에 대한 정보는 제시되지 않았습니다.

③ 공인 애플리케이션을 사용하면 보안이 된다고 생각한 사람이 두 번째로 많았습니다.

④ 모바일 기기 보안을 위해서 초기 화면에 암호 설정을 하는 사람이 가장 많다.

정답 확인 다시 하기

이전 16 | 65 인쇄 학습법 목차 다음

[활동 안내]

통계자료가 적절하게 인용되었는지 판단하기 위해서는 먼저 제시된 자료의 내용을 정확히 분석해야 하므로, 자료를 잘 읽고 이해하도록 지도한다. 그리고 답지들과 견주어보면서 통계 자료를 잘못 분석한 것을 찾게 한다.

[정답 및 해설]

정답 ④

악성코드를 방지하는 것은 보안 애플리케이션이므로 ①은 잘못된 해석이다.

[참고 자료]

- 글을 읽을 때에는 즉 자료의 정확성과 근거의 적절성, 주장의 합리성에 항상 유의하면서 글의 내용의 옳고 그름을 판단하며 읽는 태도가 필요하다.
 - 자료의 정확성

글에서 활용하고 있는 통계 자료나 인용 자료, 연구 조사 자료 등이 명확한 용어를 사용하고 있는지, 자료의 출처는 분명하게 제시돼 있는지를 따져보는 것
 - 근거의 적절성

주장을 뒷받침하는 데 적절한 근거가 제시되었는지를 따져보는 것
 - 주장의 합리성

근거로부터 주장을 전개해 나가는 과정에 논리적 비약이나 역지가 없어야 한다는 것

교수·학습
안내

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-연습문제	학습 요소	자료의 내용이 사실이니 확인하기
----	--------------	----------------------------	-------	----------------------

특성화고·미이스터고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 평가·비교하기

1 내용의 사실성·정확성 판단하기

실력이 쑥쑥! 연습문제

개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

5. 광고의 내용이 사실인지 판단하기 위해 할 일이 아닌 것을 고르세요.

일본에서 직수입된 건강식품!

15년 임상 실험 결과,
중풍을 앓던 환자도 이 식품을 먹고 건강을 회복했습니다.
식품에 포함된 R-15 성분이 몸이 파곤한 사람은 건강하게,
건강한 사람은 더욱 건강하게 만들어 줍니다.
파격적 할인! 4박스 28만 원!

※ 효과가 없으면 100% 환불 가능합니다.
전화번호 080-XXX-XXXX

① 제품의 원가는 얼마인지 알아본다.

② 제품에 사용된 원료가 국내산인지 맞는지 조사한다.

③ R-15 성분이 건강에 유익한지 전문가의 의견을 참고한다.

④ 임상 실험을 실시한 기관이 어디이며, 믿을 만한 곳인지 확인한다.

정답 확인 다시 하기

[활동 안내]

상업 광고는 상품 판매를 목적으로 하기 때문에 제품에 대한 좋은 의견을 주로 담고 있다는 것을 설명하고, 광고의 정확성을 판단하기 위해서는 제품에 대한 의견이 드러난 부분을 살펴보고 의견을 뒷받침할 수 있는 사실 근거가 제시되었는가를 살펴볼 것을 지도한다.

[정답 및 해설]

정답 ②

‘일본에서 직수입된 건강식품!’이라는 문구가 광고의 첫머리에 제시되었고, 국내산 원료라는 정보도 광고에 드러나 있지 않으므로 ②는 이 광고의 내용의 사실성을 판단하기에는 부적절하다.

[참고 자료]

■ 광고의 표현 특성

- 주제가 잘 드러나도록 글이나 그림, 사진, 소리 등을 사용한다.
- 소비자들에게 제품의 이미지가 각인되도록 같은 말을 반복한다.
- 다른 사물에 빗대어 표현하는 비유를 사용한다.

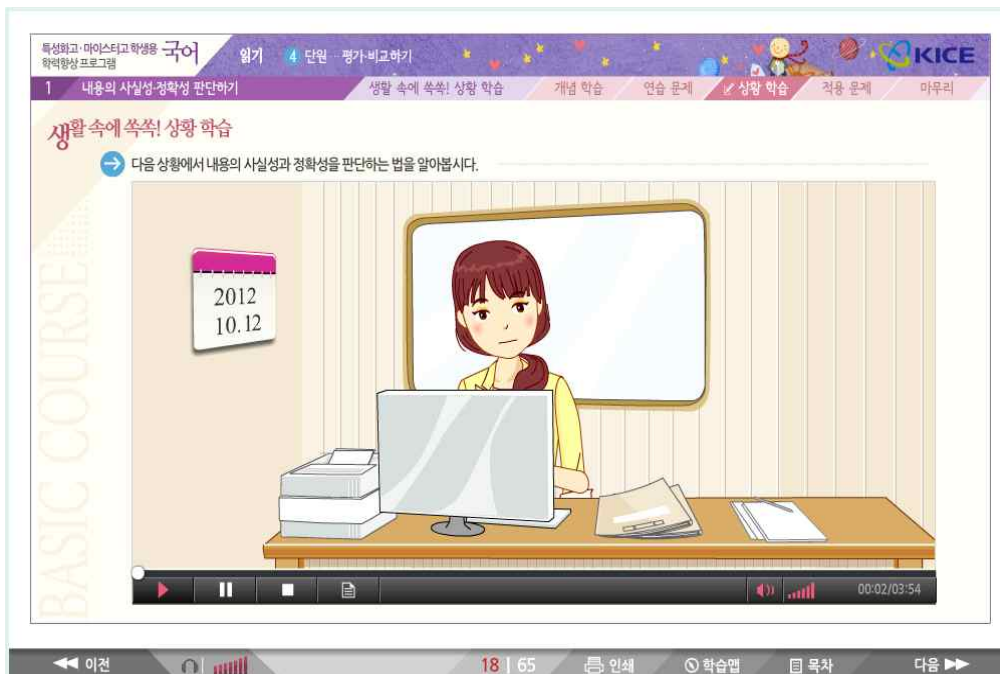
■ 광고의 신뢰성을 평가하는 방법

- 광고의 의도를 파악한다.
- 광고에서 과장된 내용이 있는지 찾아본다.
- 광고에서 감추고 있는 내용이 있는지 찾아본다.

- 출처 : 교과부, 초등학교 5~6학년군 국어③ 국어 6-1 교사용 지도서 p.227, (주)미래엔

교수·학습
안내

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-상황학습	학습 요소	자료의 내용이 사실인지 확인하기
----	-----------------	----------------------------	-------	----------------------



[내용 설명]

(회계일을 맡고 있는 선아에게 사장님이 세금 계산서 발급여부 확인을 지시하는 상황)

사장님 : 선아 씨, 우리 정보건설에 전자세금계산서 발급했어요? 지난달에 일은 끝냈으니 세금 계산서 확인해 보세요. 발급이 늦어지면 우리도 벌금을 내지만 거래처에서도 세금 공제를 못 받아요. 그러니 서로 얼굴 붉히지 않게 부탁드립니다.

(인터넷 게시판을 검색하는 선아)

선 아 : 그리고 보니, 이제 전자세금계산서로 낸다고 했었지? 근데 전자세금계산서 어떻게 발급하는 건지 잘 모르겠는데……. 일단 인터넷에 좀 쳐볼까?

너무 복잡한데? 앗. 여기 내가 궁금해 하는 거 물어봤구나! 역시 인터넷이 최고야.



선 아 : 흠. 그냥 종이 계산서를 메일로 보내면 되는 거구나.

(며칠 후)

사장님 : 선아씨! 우리 정보건설에 세금계산서 발급 안했어?

선 아 : 발급했습니다. 3일 전에 보냈는데요.

사장님 : 근데 왜 정보건설에서는 안 되어 있다고 그러는 거야? 국세청에 안 올라와 있단데? 세금계산서 국세청에 신고 했어?

선 아 : 국세청이요? 거기에 신고하라는 말은 없었는데…

사장님 : 그게 무슨 소리야? 누가 그랬는데?

프로그램
내용
(3분 54초)

선 아 : 인터넷에서요.

사장님 : 인터넷? 국세청 홈페이지에서 확인한 거야?

선 아 : 국세청은 좀 복잡해서……. 다른 실무자가 올린 글을 읽어봤는데, 그쪽에서는 그냥 메일로 보냈다고…….

사장님 : 그게 무슨 소리야!! 어디 보고 일한 건지 보여줘 봐. (게시판 클로즈업)



사장님 : 어휴, 선아 씨! 우선! 이 사람이 물어본 출처가 ‘선배들’이라는데 이 사람들이 무슨 일 하는 사람인지 안 나오잖아요. 그리고, ‘일 끝난 날짜로 한 달인가...?’ 이걸 심지어 쓴 사람도 확신을 못 하는 정보고……. ‘보내주면 될 것 같은데요.’이건 정확한 사실이에요? 아니면 이 사람 추측이에요?

선 아 : 사실이 아니네요.

사장님 : 선아 씨. 선아 씨가 개인적으로 궁금한 일이 있으면 인터넷 게시판에 물어보는 걸로는 뭐라고 안 하는데……. 지금 이건 회사 일이고 심지어 돈이 왔다 갔다 하는 일이에요. 그런데 지금 이걸 이렇게 부정확한 내용을 믿고 일하면 어떡해요. 심지어 답변한 사람도 지금 선아 씨랑 똑같은 세금계산 1년차인데다 온통 자기 추측하고 의견밖에 없는데……. 국세청에 물어 볼게 아니면, 적어도 세금 업무 전문가한테는 확인했어야지!

선 아 : 죄송합니다.

사장님 : 죄송하면 당장 국세청 홈페이지에 가서 정확한 내용 확인하고 일 바로잡아요.

(1년 뒤, 후배 경미와 함께 일하는 선아)

선 아 : 경미 씨, 세금공제 항목 뭐 있었죠?

경 미 : 잠시만요, (인터넷에 ‘세금공제’를 치고 지식인을 읽고 있는 경미)

선 아 : 경미 씨. 지금 지식인에서 찾고 있죠?

경 미 : 네, 여기 잘 정리되어 있는 것 같아서…….

선 아 : 거기 말고, 세금 담당 기관 가서 정확한 내용 확인해요. 그러다 나처럼 돼.

사장님 : 작년에 선아 씨가 인터넷에 올라온 정보를 정확한지 아닌지 살펴지도 않고 막 따라 하다가 세금 처리 잘못해서 벌금 냈거든. 그때 큰 돈 내고, 그 다음엔 어찌나 정확하게 일을 집행하는지……. 벌금 한 번 내고 큰 공부했네.

교수·학습
안내

[활동 안내]

인터넷 검색으로 다양한 자료를 손쉽게 얻을 수 있지만, 인터넷상의 정보는 신뢰할 수 없는 것들도 많으므로, 각별히 유의해야 함을 지도하고, 자료 수집 시에는 공공기관이나 공신력 있는 단체의 홈페이지를 이용해야 하며, 검증된 자료를 수집해야 함을 설명한다.

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-적용문제	학습 요소	사실과 의견 구분하기
----	--------------	-------------------------	-------	-------------

특성화고·마이스터고 학생용
학력향상 프로그램

국어

읽기

4

단원

평가·비교하기

KICE

1

내용의 사실성·정확성 판단하기

실전 정복! 적용 문제

개념 학습

연습 문제

상황 학습

적용 문제

마무리

실전 정복! 적용 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

! 길라잡이

1. 다음 글에서 의견에 해당하는 문장은 무엇인가요?

⑤ 11월 11일은 '농업인의 날'이다. 농사와 관련이 깊은 '흙 토(土)'의 획을 나누어 풀어쓰면 十(십) + 一(일) = 11이 되기 때문에 11월 11일을 농업인의 날로 정했다. ㉠ 이 날의 가장 대표적인 행사는 '가래떡 나눠 먹기'다. 하지만 여전히 사람들은 11월 11일을 빼빼로데이로 기억하고 있고, ㉡ 작년 11월 11일에는 초콜릿 과자 빼빼로가 이전 해보다 40% 이상 더 많이 팔렸다. ㉢ 이런 상황을 변화시키기 위해서는 '가래떡데이'를 더욱 열심히 홍보할 필요가 있다.

① ㉠

② ㉡

③ ㉢

④ ㉣

정답 확인

다시 하기

이전

19 | 65

인쇄

학습맵

목차

다음

교수·학습
안내

[활동 안내]

사실과 의견의 개념을 알고, 사실과 의견을 구분하며 글을 읽는지 확인하는 활동이다. '의견'은 사람마다 다른 것이므로 주어진 상황에 대한 '좋다, 나쁘다'와 같은 평가나 판단은 주로 의견에 해당한다는 것을 지도한다.

[정답 및 해설]

정답 ④

11월 11일은 농업인의 날로 정해 놓았으므로 이는 누가 쓰더라도 변하지 않는 사실이고, 농업인의 날에 행해지는 행사에 대한 설명이므로 ②는 사실이다. 또한, 작년 11월 11일에 초콜릿 빼빼로가 더 많이 팔렸다는 것은 통계자료로 확인된 사실이다. ④의 '가래떡데이'를 홍보해야 한다는 것은 글쓴이의 주장이다.

의견은 어떤 문제에 대해 판단하거나 내세우는 글쓴이의 생각으로 '~하자', '~해야 한다'와 같이 표현된 문장이다. 이 글에서 '~해야 할 필요가 있다'라는 표현은 강한 주장의 어조는 아니지만 '~할 필요가 있는지 없는지'에 대한 글쓴이의 판단이 작용했으므로 의견에 해당한다.

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기-적용문제	학습 요소	자료의 내용이 사실인지 확인하기
----	--------------	----------------------------	-------	----------------------

특성화고·마이스타고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 ... 평가·비교하기

1 내용의 사실성·정확성 판단하기 실전 정보! 적용 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실전 정보! 적용 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. 길라잡이

2. 다음 글을 읽고 재민이 A 제품의 광고가 정확한지 확인하기 위해 해야 할 일 두 가지를 고르세요.

재민은 공장 내부에 설치할 공기 청정기를 구매하기 위해 인터넷에서 제품 정보를 검색했습니다. 그러던 중 공장 내 먼지를 100% 흡수하고, 대신 몸에 좋은 화학 물질을 내놓는다는 A 제품의 광고를 발견하였습니다. 재민은 이 광고 내용이 정확하다면 A 제품을 설치해야겠다고 생각했습니다.

① 공장 내부의 먼지가 인체에 어떤 영향을 주는지 조사한다.
 ② A 제품을 설치할 때 별도의 설치 비용이 필요한지 알아본다.
 ③ 먼지를 100% 흡수한다는 것을 증명할 실험이나 근거를 찾는다.
 ④ 배출하는 화학 물질의 종류와 그 물질이 인체에 주는 영향을 조사한다.

정답 확인 다시 하기

이전 20 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

[활동 안내]

광고에 제시된 내용이 정확한지 확인하기 위해 무엇을 해야 하는지 묻는 활동으로, 글 중에서 광고에 해당하는 부분에 주목하고, 이 중에서 정확성을 확인할 필요가 있는 내용을 고르도록 안내한다.

[정답 및 해설]

정답 ③, ④

- ① : 광고 내용이 사실인지 확인하는 것이 목적이므로 공장 내부의 먼지가 인체에 주는 영향을 조사할 필요는 없다.
- ② : A제품의 설치비용은 광고에 제시된 내용이 아니며, 광고가 믿을만하다고 판단한 뒤 확인할 내용이다.
- ③ : A제품은 공장 내 먼지를 100% 흡수한다고 광고하고 있으므로 이것을 입증할만한 증거가 있는지 확인해 보아야 한다.
- ④ : A제품은 몸에 좋은 화학물질을 내놓는다고 했으므로, 어떤 화학물질이 나오는지, 그 화학물질이 건강에 좋은지 확인해 보아야 한다.

교수·학습
안내

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기	학습 요소	자료의 내용이 정확하게 인용되었는지 확인하기
----	--------------	--------------------	-------	--------------------------

특성화고·마이스터고 학생용 국어 읽기 4 단원 평가·비교하기
학력향상 프로그램

1 내용의 사실성·정확성 판단하기 실전 정보! 적용 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실전 정보! 적용 문제
→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

3. 다음 보고서에서 정확하지 않은 내용을 서술한 부분을 고르세요.

<OO제과 상반기 매출 분석 보고서>
2012년 상반기 제품 판매 상황은 다음과 같습니다.

상반기 제품별 판매 비율

제품	판매 비율
젤리,껌 등 기타	42%
음료수	30%
아이스크림	20%
과자	8%

상반기 제품 판매 상황을 살펴본 결과, ㉠ 과자와 아이스크림의 판매 비율이 전체의 60% 이상을 차지하고 있습니다. ㉡ 음료수는 상반기에 가장 많이 팔린 제품으로, ㉢ 아이스크림의 두 배가 넘게 팔렸습니다. 또한 ㉣ 젤리나 껌보다는 과자가 더 인기가 많은 것으로 분석되었습니다.

① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣

정답 확인 다시 하기

이전 21 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

교수·학습 안내

[활동 안내]

통계자료가 제시된 글을 읽는 방법 및 태도와 관련된 활동으로, 먼저 학생들이 통계자료의 제목을 확인하고, 수치가 가장 높은 것과 낮은 것을 표시해 보며 자료를 이해할 수 있도록 한다. 그런 다음 각 항목들을 더하거나 비교해 보면서 자료를 분석한 보고서의 내용과 자료의 내용이 일치하는지 확인해 보도록 지도한다.

글 속에 도표나 그림과 같은 자료가 함께 있는 경우, 글의 내용뿐만 아니라 포함된 자료까지도 비판적으로 읽어야 한다는 것을 주지시키고, 제시된 자료가 사실에 입각하였는지, 글의 내용을 잘 뒷받침해 주는지 그 적절성을 판단하며 읽을 것을 강조한다. 글쓴이는 자신의 글의 신뢰도를 높이기 위해 각종 통계자료나 수치 등을 제시하므로 자료 속에 숨겨진 글쓴이의 의도나, 글이 유통되는 맥락 등을 고려하며 읽도록 지도한다. 그리고 글에 사용된 자료의 형태와 제시 방법, 제시 순서 등에 유의하여 꼼꼼하게 분석하며 읽어야 함을 설명한다.

[정답 및 해설]

정답 ①

과자 30%, 아이스크림 20%로 둘의 판매비율을 합치면 전체의 50%를 차지한다.

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기	학습 요소	자료의 내용이 정확하게 인용되었는지 확인하기
----	--------------	--------------------	-------	--------------------------

특성화고·마이스티고 학생용 국어 읽기 4 단원 평가·비교하기

1 내용의 사실성·정확성 판단하기

실전 정복! 적용 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

4. <나>를 참고할 때, <가> 내용의 정확성을 판단하기 위해 해야 할 일을 고르세요.

<가>

2011년 고객 만족도 1위 등극!
2011년 D 공사가 **공기업** 가운데 고객 만족도 1위를 기록했습니다!
<2011년 공기업의 고객 만족도>

전 국민의 사랑으로 커가는 기업! 국민 100% 만족을 향하여 앞으로 더욱 훌륭한 서비스로 여러분께 다가하겠습니다.

<나>

특정한 사람들을 대상으로 이루어진 설문 조사 결과를 과장해서 홍보하는 예가 종종 있다. 설문 조사 기관과 설문 참여자가 친분이 두터운 관계이거나 서로 계약을 맺고 있는 사이라고 가정해 보자. 이 경우 설문 조사 결과를 일반적인 여론처럼 해석하는 것은 매우 위험한 일이다.

① 우리나라 공기업의 종류에 대해서 조사한다. ② 전문가들의 생각과 국민의 생각이 일치하는지 비교한다.
③ 고객 만족도 설문 조사 대상자가 누구인지 알아본다. ④ 고객 만족도와 국민 체감도 차이가 얼마나 큰지 살펴본다.

정답 확인 다시 하기

교수·학습
안내

[활동 안내]

통계자료의 내용이 정확하고 믿을 만한지를 판단하는 활동으로, 이러한 통계자료가 제시된 글을 읽을 때에는 조사 기관과 설문조사 대상, 통계 수치 등을 확인하며 읽어야 한다는 것을 지도한다. <나>에서 제기하는 설문조사의 문제점을 찾고, 이를 <가>에 적용해보도록 지도한다.

[정답 및 해설]

정답

③

<가>는 고객 만족도 설문 결과 1위를 국민 만족도 1위와 다름없는 것처럼 홍보하고 있다. 그런데 <나>에서는 전체를 대변할 수 없는 집단을 대상으로 이루어진 설문 조사 결과를 일반화해서 해석하는 것은 위험하다고 하였다.

읽기	4. 평가 · 비교하기	① 내용의 사실성·정확성 판단하기	학습 요소	자료의 내용이 정확하게 인용되었는지 확인하기
----	--------------	--------------------	-------	--------------------------

특성화고·마이스터고 학생용
학력향상 프로그램

읽기

4 단원

평가·비교하기

KICE

1 내용의 사실성·정확성 판단하기
실전 정복! 적용 문제
개념 학습
연습 문제
상황 학습
적용 문제
마무리

실전 정복! 적용 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

! 길라잡이

5. A 기업의 현황 보고서가 정확한지 판단하기 위해 할 일이 **아닌** 것을 고르세요.

제목: OO지구 건설 폐기물 처리 현황 보고

1. OO지구에서 발생하는 폐기물은 본사 내부 규정에 맞게 처리하고 있습니다.
2. 폐기물 처리 현황은 다음과 같습니다.

중간 처리 업체: LS자원(2012년 **공시** 단가에 준하여 계약)

폐기물 종류	재활용 가능여부	발생량 (1일 평균)	처리 방법
A	O	680t	LS자원으로 운반 후 재활용
B	O	420t	
C	X	100t	소각 처리

① 재활용 분류 전문가의 근무 현황표를 확인한다.
② LS자원으로 운반된 폐기물의 양이 보고된 양과 같은지 확인한다.

③ 폐기물 C의 발생량이 보고된 양과 같은지 확인한다.
④ LS자원과의 계약서를 통해 공시 단가에 맞게 계약했는지 확인한다.

정답 확인
다시 하기

이전
23 | 65
인쇄
학습맵
목차
다음

교수·학습
안내

[활동 안내]

이와 같은 보고서를 읽을 때에는 보고된 내용과 실제 현장의 상황, 계약서 등의 관련 서류 등이 일치하는지 사실관계를 잘 따져보아야 한다는 것을 지도한다.

[정답 및 해설]

정답 ①

재활용 분류 전문가의 근무 상황에 대해서는 보고서에서 언급하지 않고 있으므로 ①은 확인하지 않아도 될 내용이다.

반면 ②에 보고서에 2012년 공시단가에 준해서 계약했다고 언급했으므로, 계약서를 통해 실제로 계약이 바르게 이루어졌는지 확인하여야 한다.

폐기물 C의 발생량이 실제 발생량이 표의 내용과 같은지 확인해보아야 하고, 운반된 폐기물의 양과 보고된 양이 일치하는지도 확인해 보아야 한다.

특성화고·마이스터고 학생용 국어 읽기 4 단원 평가·비교하기
학력향상 프로그램

1 내용의 사실성·정확성 판단하기 마무리 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

마무리
→ 오늘 배운 내용을 정리해 봅시다.

지금까지 사실과 의견을 구분하고, 제시된 내용의 정확성을 판단하는 방법을 알아보았습니다. 내용의 정확성을 판단할 때에는 글에서 사실과 의견을 구분하고, 그 의견은 정확한 사실로 뒷받침되는지를 살펴야 하는 것이 기본입니다. 또 사진이나 통계자료 등도 꼼꼼히 살펴 사실을 과장하거나 왜곡하지 않았는지 살펴야 하고, 자신이 잘 모르는 분야의 정보에 대해서는 전문성을 인정받은 전문가들의 의견을 참고하여 내용의 정확성을 판단하세요.
다음 시간에는 주장의 타당성 판단하기에 대해 공부해 보겠습니다.

여러분, 수고 많았습니다.

이전 24 | 65 인쇄 학습앱 목차 다음

교수·학습
안내

내용의 정확성을 판단할 때에는 먼저 글에서 사실과 의견을 구분하고, 그 의견은 정확한 사실로 뒷받침되는지를 살펴야 한다는 것을 설명한다. 또, 글 속에 제시된 자료들도 꼼꼼히 살펴 사실을 과장하거나 왜곡하지 않았는지 확인하는 습관을 갖도록 지도한다. 또, 자신이 잘 모르는 분야의 정보는 전문가들의 의견을 참고하면 내용의 정확성 여부를 파악할 수 있음을 주지시키고 차시 학습을 마무리한다.